

الجهاد المنظم لا التخاذل هو الجواب على الاستفزاز والتهويل

كان رد الجماهير اللبنانية على زيارة روكفلر للبنان، منذ أسابيع، مفاجأة للسلطة. فالزائر الأميركي لم يأت بجمعة رسمية تثير القلق المشروع، في ظن السلطة. لكن ارتباط اسم روكفلر بالبراسمبال الأميركي، وبالشاريع العدوانية الأميركية، كان كافياً لفتح الجماهير اللبنانية إلى الظاهر، بالآلاف، في وجهه الرسول المشهود، رسول مشاريع التهرب والاستعمار الاقتصادي. ولم تطف السلطة انزعاجها، فهاجمت، كالعقائد، قوى التخريب، و«الغرضي»، القوى التي تعمل على قلب نظام الحكم، وأشاعته الفقر... فاي مظهر من مظاهر المعاداة للصداقة الأميركية المتزايدة على لبنان، يبدو للحكام ولاسيادهم الأميركيين، طعناً في «الصداقة» اللبنانية - الأميركية. أي في تسمية لبنان للمسيحية الأميركية.

ولا شك يولي الأميركيون هذه المفاهيم غفلة فائقة. فليسان محظتهم الدبلوماسية - والاقتصادية، محطة برعاهما حكم أمين، كما ترعاهما - وهذا الأهم - علاقات سياسية يمكن في أي وقت تعينتها لتتصب في وجه الاتجاه التحرري الذي تهيئه فئات متزايدة الاتساع من الجماهير اللبنانية. لكن الملاحظات السياسية التقليدية التي تشكل درع الحكم اللبناني في وجه الجماهير وحركتها، تمنع أيضا الحكم من مباشرة التمع. وتلعب مشاركة الجماهير الفلسطينية دوراً هاماً في كبح جماح السلطة، في سياساتها المعادية للتحرر. إذا كانت السلطة مطمئنة بعض الاطمئنان إلى حدود الاحتجاج الجماهيري المباشر، فإن ما تسمى لان تفرغه للزائر الأميركي هو استقبال هادي يتفق مع تقاليد «الصداقة» التي تربط الحكم بأول قوة استعمارية في العالم.

بضاف إلى ذلك ان المحطة الوحيدة التي تنبهه بالاضطراب، في الجولة الأميركية، هي المحطة اللبنانية: فالقمع في المحطات الأخرى كليل بأن يفرض الصمت، ولو الدامي، على الجماهير. وهذا ما يعرفه روجرز نفسه، وهو الذي سأل، عند هبوطه في مطار الرياض عن أخبار بيروت!

لم تكن مواقف السلطة اللبنانية إلا صدق الرغبة الأميركية. ففسي الاستشعارات التتابعية التي دارت عشية زيارة روجرز كان هاجس عدد كبير من القواب حفاوة الاستقبال المد السياسي الأميركي. فنيار الجيل يصر، على عادته، ان يشرح موقفه بصورة تكشف بلا مواربة عما يقوله الآخرون بذهبيون تلقى: «وخلافاً لراي البعض من أخواننا اللبنانيين الذين يتقنون أوامرهم من الخارج والذين يفكرون في استقبال روجرز بالفوغاوية والتهويل والاساليب غير اللائقة بسبب ضيف كالمشعب اللبناني، نرى ان نستقبل السيد روجرز بكل ترحاب...».

فـ «الأخوان» التي يطلقها الجيل على بعض اللبنانيين، وتصويرهم بصورة الدعي التي تنقل أوامرهم من الخارج... كلها اشارات نضج الحد الفاصل ما بين اللبنانيين «الحقيقيين»، المهذبن، المهائمين، واللبنانيين «الزورين». وهو تمييز سوف نرى استعماله «الميساري» بعد قليل. بينما كان القواب ينجون على رئيس الجمهورية ان يحفظ الأمن، ويستقبل الضيف بما يليق به، كانت السلطة أجرت «اتصالات» بالأحزاب والخلفات اليسارية المتطرفة، التي

تخشى السلطة ان تقوم بأعمال مخلة بالامن المناسبة لزيارة وزير الخارجية الأميركية، وطلبت منها عدم تعكير الأجواء حرصاً على المصلحة العامة، ومصلحة القضية الفلسطينية بصورة خاصة. وأجرت السلطات أيضاً اتصالات بالسلطات الفلسطينية لآفة نظرها إلى عدم القيام بأعمال عنف (التهار، في ٢٠-٧١). وحملت الصحف كلها، بلا تمييز، أخبار الاجراءات الشديدة التي تتخذها السلطة، وأجريت مواعيد الزيارة ومراجعتها بالسرعة الفائقة، وبالمعاصرة.

ان ما سبق الزيارة وجد صده في الزيارة نفسها: فحديث روجرز مع المسؤولين تضمن نقطة «شرحها بأسباب الجانب الأميركي» (نداء الوطن، ٦-٧١) وهي «الميسار» الغفسي في لبنان وسكوت الأجهزة عنه. وطالب المسؤولون بضرورة الحذر «لان الجو يشير إلى أحداث تفوق طاقة لبنان ومقدوره الحيوية والاجتماعية». وما الحركة المسرحية التي راقت انتقال روجرز إلى بعبدا، وقوفه عند ماسح الأحذية، الا ابتداء رمزياً للاستنكار الجماهيري الذي ووجهت به الزيارة.

بعد ان كانت الجماهير اللبنانية قد استقبلت سيسكو بالاحتجاج الصارخ، قيل في ١٩٧٠، وبعد ان استنكر الآلاف مجيء رجل أعمال اميركي مثل روكفلر، لا يملك صفة سياسية معقدة، ماذا كان على الجماهير الوطنية ان تقوم به في وجه روجرز؟ روجرز: صاحب المشروع الذي سبق الجزيرة الأردنية، كما ذكرت لمصحات المقاومة، عنوان سياسة «الفاثوم» الأميركية، صاحب التنظيمات المكررة لحسين ولعمره... ما كان يمكن للجماهير الوطنية، الفلسطينية واللبنانية، ان تستقبل روجرز هذا، في المحطة الوحيدة التي تستطيع الحركة الوطنية ان تستفيد من القيد النسبية على التمع فيها، بالمهرجانات المقلقة التي لا تحسد غالباً الا اصقفاء التنظيمات، ويغيب عنها المواطنون غير المظمين. ما كان يمكن للجماهير الوطنية ان تقدم هذه الهدية، الاستقبال الهادي، في الفترة التي يقع فيها النظام الهائسي، في الدم، احتجاج الجماهير الفلسطينية، وتوالي مشاريع فتح قناة السويس. كان هذا يعني، بدون التباس ممكن، رضوخ الجماهير الوطنية، من فلسطينية ولبنانية، لقمع المقاومة، وللدور الأميركي، وللتواطؤ العربي.

☆☆☆

لم تكن السلطة العميلة وحدها تهول. ولا كانت الدعي التبابية وحدها تنادي بالويل وعظام الأهور، وتهدد «الخريبيين» و«الخميات». في ٣٠ نيسان، وزعت الأحزاب والقوى الوطنية والتقدمية فسي لبنان «بياناً عاماً» وقعه الحزب الشيوعي الاشتراكي، وحزب البعث العربي الاشتراكي (حزب الحكم الحاليين في سوريا)، والحزب الشيوعي اللبناني، والتنظيم الناصري لاتحاد قوى الشعب العامل، حول زيارة روجرز التأميرية. يرفض اللبناني، ويستنكر، رضا «مطلقاً» الزيارة، ويدين التخاذل، ويمنع العزم على مواصلة النضال.. ويوجد الثقة، ويوجد الدم، وينتهي، قبل التواضع الزاهية، بتعميش النضال الكفاحي - تمييزاً عن النضال «القبلي» لا شك - ووصفهم الاستعمار الأميركي بالعالم كل العالم - حتى

لا يلح بعض الممار بأخوين غير الاستعمار الأميركي - عند توزيع البيان، كان «تجمع» الأحزاب والقوى الوطنية والتقدمية»، بالاتفاق مع اللجنة السياسية العليا لشؤون الفلسطينيين، قد أقر مبدأ الظاهر ضد روجرز. وعندما صدرت الأخبار في ٢ أيار - أي فعلاً بتاريخ ١ أيار - حبلت تلخيصاً لبيان نفسه، بينما كان التجمع قد بدأ يعد لظواهر. ولم يكن لا في البيان ولا في تلخيصه، في اليوم التالي، أية دعوة محددة، لأية خطوة استنكار للزيارة الأميركية. اكتفى النضال الكفاحي، وبالعالم، وبالتعميش. تماماً كما أسدى النصح، من قام «بالاتصالات بالأحزاب والخلفات اليسارية المتطرفة»، باسم السلطة. لم توزع الدعوة إلى مهرجان الخامس من أيار، الذي أقيم بعد ذهاب روجرز وهذا، يلح، الا في المراسم، على صفحات «النداء»، في تفاصيل توزعت في الأحياء. تمت الدعوة في ٤ أيار، بعد ان انطلقت مظاهرة حاشدة، في ٣ أيار، عند مجيء روجرز، اشترك فيها الآلاف من الفلسطينيين واللبنانيين، لم تشهد حاشداً بسيطاً، كما لم تشهد شرطياً واحداً.. الا عند انتهائها!

لقد تخللت الأحزاب والقوى الوطنية والتقدمية» وتراجعت أمام تهويل السلطة. قبلت بالرضوخ لكل دالات الزيارة. قبلت بالتخلي عن المقاومة في هذا الظرف بالذات. وقبلت بأن يقع الاحتجاج حيث ارادت له السلطة العميلة. والنضال الكفاحي سخرة تجاه هذا الواقع. أما الممار يعني منه ما يكفي للمخاضين. هل في الامر ما يهش؟ من هي «الأحزاب والقوى الوطنية والتقدمية»؟

الحزب التقدمي الاشتراكي: الحزب الذي هرب صباح ٢٣ نيسان ١٩٦٩ من المظاهرات الحاشدة، وتصل منها، الحزب الذي ظل رئيسه يكرر اشهرها طويلة ان الخلاف بين المقاومة والسلطة كان باستطاعته هو ان يحل «بالتفوق»!

الحزب الشيوعي اللبناني: لا ننكر القوى الوطنية انه اشترك بمظاهرة دعم للمقاومة الا بعد اهراجه، وتهديه بالعزلة. حزب البعث العربي الاشتراكي: او ما تبقى منه بعد انعطاف حافظ الأسد، والذين بقوا عرفوا قبل اليوم انعطافات اخرى، مناقضة، امتنعت اخلاصهم للسلطة السورية، ووجدتهم يوماً على... العهد. هذه القوى، مجتمعة، تخضعت قريحتها عن رسالة إلى رئيس الجمهورية «تضخ» أهداف الزيارة! وتذكر الرسالة الرئيس المعتمد، بالسياسة الأميركية وارتباط الحكم بها فسي سنوات ٨٥٠٤ هـ. ونتيج الذكرى بالأحزاب والقوى، فكتبت إلى الرئيس مفروقة العين: «ولسنا نظنكم نسيتم، انتم أيضاً، ذلك، لانكم بين من عاناهم بقسوة». لم يشرف الرئيس من المقاومة الموقف الذي وقفه. لم يكن الرئيس من المقاومة الذي وقفه. لم يكن الرئيس حليف الحلف الثاني، وموقع بيانه الأول (ولكن ممن يتالف الحلف الثاني ي ترى؟ كليل لسمعون، ٨٥٠٤ هـ، ايزنهاور...). هل هذا سهو؟ ابدأ. جورج هاري، «الرفيق» الذي يملك باماً طويلاً في كشف الممارات على الميسار مثل حرق المتواضع الزاهية، منذ ٢٣ نيسان على الأقل، حاوي هذا يخطب فيعاليه، في أول أيار، قال: «لقليل المسؤولون بصراحة اذا ارادوا ان يكونوا على حد اننى

بعد أن حكمت عليه محكمة امه الدولة بالسجدة ثلاث سنوات
نص مرافعة أحمد الربيعي
الح الذين يحاكموني

انفجار تناقضات الأرمنحة الحاكمة في مصر وانتصار الجناح الأكرميدير لدرافتناج على الأمريكيين



من الانسجام مع أبسط المصالح الوطنية اللبنانية والعربية». في الامر سر محير، حتى اليوم: يختار المراء «الحقيقي» في ما يريد الحكام. رغم ان حاوي، في كرمه المعروف، يخبر الحكام بين حد اننى وحد أقصى، وما بينهما.

ان قوى انتهازة مثل هذه القوى، تسال الاسئلة الجلاء التي تسالها، لا تستطيع الا ان تتراجع امام أي تهويل تقوم به السلطة العميلة والحريصة على راحة ضيفها. لكنها بحاجة إلى سفار يستر تخالفاً. فانضت ايسر حجة، كما كان الحكام المرحومين وما يزالون ينتصون «المشيعوية» تفسيراً لكل مصانبيهم وانتكاساتهم ومخاوفهم. هذه الحجة هي «الميسار المفامر».

بينما المقاومة الفلسطينية اشتركت في مظاهرة ٣ أيار، انهم الميسار المؤوي بد - منج السلطة والمرجعية اللبنانية مبررات ضرب الحركة التقدمية وافتعال معركة، مع حركة المقاومة الفلسطينية. أي ان المقاومة قاصر بغر بها، ونفع إلى الممارك رغماً عنها! والدولة حبل وبيع لا يقدم على مجزرة الا بوبر واضح، لا يرد. مجدل سلم، شقرا، الكيان التي نصبت للبقائين طوال تشرين ١٩٦٩... «على غرار ما جرى ويجري الآن في الأردن» يبايع بيان ٣٠ نيسان. في الأردن، ان، كان حسين وزيد بن شلو ووصفي القل، يمدون المدة للاصراف إلى شؤونهم الخاصة، عندما استغفهم «الميسار المفامر» تقفلوا يؤدين المقاومة...

ويستعمل البيان، وحاوي من بعده، حجة تنضح قذارة وبوليسية. فالحادث المير الذي أدى إلى تخريب مهرجان ٢٣ نيسان في سينما بيروت يدعى «اصطداماً في صفوف الحركة الشعبية»! عندما يستاجر قضايات كالذين دعم اوصافهم فيلم «زد»... عندما يستاجر مخربون من هذا الطراز، يتحدثون المشايرون - المبرجينيون «عن صدام في صفوف الحركة الشعبية». ولا يقف الامر بهم عند هذا الحد. فهم يستمدون فئات مضللة على قوى وطنية تخالفهم في الراي: فاليسار المؤوي هو ضد الوحدة العربية، ويتعرض لأعز امانى الجماهير في التحرير والوحدة والتقدم... هل نسي الاغبياء المشايرون كيف نظمت الحملة ضد الحركة الشعبية العربية عام ١٩٥٨-١٩٥٩ وتحت اية شعارات؟ الا يذكركم بيانه هذا تلك الحملة التي شنت تحت الشعارات نفسها التي يرددونها اليوم، والتي قامت مع التقارب الناصري - الأميركي، والخلاف المصري - العراقي؟ ان العودة إلى هذه الاساليب في الكتب والتفصيل والاستعداد، بوصم القوى الثورية بد - «الغربة» والمصالة... هي اساليب المعاداة للشيعوية في اوسخ مظاهرها. ان لجوء «الشايبيين» - المبرجينيون «للبها يقبس مدى انحارهم وانحرافهم».

أما المظاهرة فقد قامت. لم يقع فيها أبسط حادث، واضطر رئيس الجمهورية لان يهاجمها، لا لغواها ولغوفايتها، بل لكشفها الفعلي لمواقف السلطة، وكشفها لمداء الجماهير اللبنانية للشعارات الامبريالية. لم يقع حادث بسيط لان الجواب على تخريب الميسوسين هو دالها: الجماهير المنظمة التي تجابه الاستفزاز بانضباطها وهدونها. الجماهير المنظمة لا التخاذل.

■ تهديد الاتحاد العام بالأضراب:

بعد تسوية الضمان الصحي: القيادات النقابية تحاول احتواء الضغوط العمالية

■ بوليسية «جماعة الشاويين» في كليات الجامعة اللبنانية:

لن يمنع الأزهاب تراجع الانتهازيين

لن يَمنع الإرهاب تراجع الانتهازيين

لم يكن التصرف الذي أقدمت عليه جماعة الشاويين (الذين يطلقون على أنفسهم اسم الحزب «التشيوعي») رغم تنكرهم الكامل للتبوية) حدثاً معزولاً. فاللجوء إلى العنف في الرد على مواقف سياسية مخالفة ليس كلاً قطعاً ولا هو جواب على «استفزازات» متكررة، لأن «الاستفزازات» المنقبة ليست سوى المواقف السياسية المخالفة للمواقف الانتهازية التي تتفهمها زمرة الشاويين.

ما الذي منع الزمرة الشاوية من الجواب على المواقف السياسية بمواقف أخرى؟ ما الذي جعل التكتل يقطع؟ أي ما الذي دفع بهذه الجماعة إلى التخلي عن المواجهة السياسية، بالوسائل السلمية العادية، واللجوء إلى القمع الفاشي الهادي؟

في الجواب على هذه التسئلة، لا نعيد الخطبات النارية، ولا المشائم ولا الإنعامات «التاريخية» ببشيل الطبقة العاملة اللبنانية. الجواب الوحيد هو تتبع الأحداث وترباطها. منذ سنوات، وارتباط الزمرة الشاوية بالسلطة، من خلال كمال جنبلاط، يزداد ويضع. في هذا الاتجاه، يشكل جنبلاط الطرف الاقوى الذي يفرض على حلفائه رأي الموطون به، في الوجهة التي تنفق مع مصالحه في السلطة. ولا يمكن تصور الحكم المصري بعد ازاحة صبري، ومن لف لقه.

هذه المجموعة من الأحداث والمواقف لم تمر دون قفح. لم تستطع القيادة الانتهازية أن تستمر عليها. فقد كانت «الحرية» دوماً لها بالرصاد. وكانت لجان العمل، في مختلف الأماكن، تكشف معانها العملي: التخاذل في الدفاع عن مصالح الجماهير السياسية والمطلبية.

اليوم في «المستور»

القصة الكاملة لصراع السادات، علي صبري منذ وفاة عبد الناصر إلى زيارة روجرز

صدر اليوم

الصراع الطبقي في مصر

تأليف محمود حسين

الكتاب الذي يفسر الأحداث الجارية في مصر

منشورات دار الطلبة بيروت ص.ب ١٨١٢

الحية

صاحب الامياز محسن ابراهيم

الدير المسؤول حسن فخر

ندير الادارة ياسر نعمة

مكاتب الادارة والتحرير

ذات مصالح مختلفة واحياناً مناقضة، لصالح الحليف التقليدي. فالحقوى الصالية والطالبية والشعبية القسي تنفق حول تنظيم حمل خلال سنوات طويلة، ولو بصورة مشوهة ومحرقة مصالح جماهيرية فعلية، هذه القوى لا يمكن للتنظيم الحالي، بقيادته الحالية، أن يمل مصالحها دون تناقض مع سياسة التحالف الغالبية ومنطلقاتها. وهذا ما يتوالى منذ زمن، لتقسه بلغ في الفترة الأخيرة حدة كبيرة. فالتقيدات القبايصة ذات الصلة بالانتهازية اليمنية، لم يتبذر موقفها في شيء عن القيادات القبايصة العميلة: فهي، مثلها، قبلت بنسوية الضمان على حساب مصالح فئات عمالية واسعة، وهي مثلها، خاضت معركة الضمان بدون اية تعبئة عمالية.. وفي ميدان العمل الطلابي، وقضت الزمرة مواقف انتهازية مماثلة: دعمت مواقف طلاب المادلات وحاولت حصر الحركة في هذه المواقف، اعتبرت نضج الحركة الجامعية مغامرة، قامت بالتشويش على الحركة الجامعية..

في العمل الوطني، لم تكن الانتهازية أقل وضوحاً. لم تجرؤ الزمرة على ادانة قرار مجلس الأمن، وقضت موقف الحذر من تواطؤ الانظمة العربية «المتقدمة» مع عمليات تصفية المقاومة الفلسطينية. وكان اخر هذه المواقف، رفض المساهمة في ظاهرة الاحتجاج على زيارة روجرز إلى جانب المقاومة التي شاركت في الدعوة إلى الظاهرة، وهشمت لها. يضاف إليها، أخيراً، الصمت المستمر حول دلالة الوجهة «الجديدة» في الحكم المصري بعد ازاحة صبري، ومن لف لقه.

هذه المجموعة من الأحداث والمواقف لم تمر دون قفح. لم تستطع القيادة الانتهازية أن تستمر عليها. فقد كانت «الحرية» دوماً لها بالرصاد. وكانت لجان العمل، في مختلف الأماكن، تكشف معانها العملي: التخاذل في الدفاع عن مصالح الجماهير السياسية والمطلبية.

تقديم جواب سياسي مقنع، لإنها تحاول تسخير تخالفها في الدفاع عن مطالب الجماهير.. وهي تفشل في تسخيرها لأن هناك من يكشف على الدوام تخالفها، فتحاول التخلص من يقضها، وتنظن «ببذاجة» وغباء» أن الهراوات وقضبان الحديد تصلح لذلك..

في الوقت الذي تتعرض فيه قوى اليسار الثوري والقوى المستقلة عن السلطة، بكل أطرافها، في الحركة المطلبية، للهجوم من قبل الحكم وبعض المصالحات الماجورة، يقوم الشاويين - الفاشيون بحلهم

بيان الجبهة الشعبية الديمقراطية في ذكرى ١٥ أيار

تمر ذكرى الخامس عشر من أيار التي مثلت تاريخاً للمعاصر دليلاً صارخاً على تأمر القوى الامبريالية العالمية والصهيونية بالتحالف مع الرجعية المحلية والاتفاق معها ضد قضية شعبنا الفلسطيني الوطنية وحقة في تقرير مصيره على أرضه.

ورغم مرور ٢٢ عاماً على تكة ٤٨ فإن هذا التحالف غير المقدس بين الامبريالية والصهيونية والرجعية المحلية لا يزال يمارس تأمر الهجوم ضد قوى الثورة الوطنية الفلسطينية والعربية. ويحاول اليوم جاهداً تصفية كل المكاسب التي نالها شعبنا بدمائه وتضحياته.

ان شعبنا يدرك اليوم بتجربته العميلة أن مؤامرة ايلول الاسود كانت استمرارية لسلطة المؤامرات التي نفذتها الرجعية العميلة منذ تكة ١٥ أيار ١٩٤٨ ويعمدها حتى يتفقد لاسيادها الابرياليين الان في الاردن ايجاد ثورتنا الوطنية وتركبهم مجموع شعوبنا العربية أمام شروطهم وتحت نفوذهم المباشر. وما عمليات الاضطهاد والقمع الوحشي التي يمارسونها على شعبنا طوال العشرين عاماً الماضية ويتعرض لها الان في مخيماته ومنه وقراه واستمرار عملية الإبادة لتؤكد على محاولات الرجعية الحاكمة في عمان لتفتيح الحل الاستسلامي المشين مع العدو الصهيوني تصفي بواسطته قضية شعبنا الوطنية وحقه في تقرير مصيره والتأمر بالتالي على مجموع حركة القرار الوطني العربية من أجل خدمة أهداف الامبريالية في تصفيها وفرض حل استسلامي عليها. ان المؤامرة الرجعية الشرسة لم تتوقف فلا زالت عمليات التفش والاعتقال واهاب الشعب جارية ومستمرة ولا زالت الرجعية تحاول محاربة أبناء الشعب في قوت يومهم من خلال طرد مكاسب العمال والجنود والوظفين وتعرضهم للإهانة أجهزة المخابرات والقمع البوليسي مما يؤدي

شارع الحمصاني، متفرع من شارعي بشارة الخوري وعمر بن الخطاب منطقة المسامسة - محلة رأس النبع - بابية سفاد درويش هاتف: ٢٤٧٥٥٢ - ص.ب ٨٥٧ بيروت - لبنان



انفجار تناقضات الأربعة الحاكمة في مصر وانتصار الجناح الأيمن ميلاً لانتفاخ على الأمريكيين

القمع بالنسبة للجماهير في المخابرات ووزارة الداخلية.. (في انتفاضة الاسكندرية عام ١٩٦٨ كانت الجماهير تهتف ضد «شعراوي جمعة السفاح» وزير الداخلية.. وبمسند القارة الاسرائيلية على نجح حمادي، ذهب علي صبري إلى البلدة للمواساة فنهضت الجماهير ضده كاشتراكي زيف). وقد استغل السادات «نقاط الضعف» هذه عند خصومه، فوجه حملته على مراكز القوى استناداً عليها، والعدا الشعب برقع قبضة المخابرات عنه، وبالحريات العامة ونسي أنه بعد هزيمة ١٩٦٧ وبعد تحرك جماعة الشير، قال عبد الناصر ان دولة المخابرات قد زالت بعد سجن صلاح نصر مدير المخابرات، ولكن وسامي شرف، والان على يد من «ستعود» في عهد السادات؟

ومقابل مركز جناحي صبري وشرف في الاتحاد الاشتراكي العربي لجأ السادات إلى الجيش، واجتمع كبار الضباط اجتماعين مطولين وطرح عليهم عزمه على تصفية «مراكز القوى» وشرع لهم مشروع «الاجنحة الثمانية» الذي تنفذوا في المخابرات وبعض أوساط ضباط الجيش الشاب وهو نفوذ سياسي، وعندها وجد تجاوب من الضباط (الذين مدحهم لومعهم المرتفع مقابل مناورات وانحطاط اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي العربي!) بدأ بتصفية خصومه.

لن السلطة؟

وهكذا انفجرت التناقضات - ضمن الإلصاقات السياسية التي اشترى إليها - على أساس واضح: لن السلطة، ولن مركز القوة الفعلي؟

وانتصر السادات - الان - في ازاحة الجناحين المذكورين، معتبداً على كبار الضباط والجناح الاكبر ميلاً للأميركيين..

ولكن انفجار التناقضات علنياً، وبالعلم الذي ظهرت فيه، وبالشكل الذي تمت عليه واضطرار السادات لكشف الاسرار والخفايا، كل ذلك فتح ثغرة في النظام القانصري تصيب وحدته وتماسكه السياسي والاجنحة تقنياً ما في داخل النظام من «مفاسد» تعاكس غطاءه لايدولوجي ودعاواه العلنية، وتصيب التوازن والوسطية التي مثلتها القانصرية بخل.. فالتيارات السياسية للناصرية أصبحت متعاكسة إلى حد ما وليس هنا كمن يوحدها..

كل ذلك يفتح مجالاً للتظاهرات الشعبية أن تعبر عن نفسها - سياسياً - باستقلال عن السلطة.

مراكز القوى في عهد عبد الناصر وليس هذه الان الا مركزه الشرعي في رئاسة الجمهورية، لم يكن أمامه الا الاستجابة الكاملة لتطلعات الطبقة الحاكمة وبورجوازية الدولة بمشروع سياسي ترضى عنه ويخرجها من مأزقها. مشروع السادات السياسي

بدا السادات مشروعه هذا (بالانفتاح الداخلي) اي المزيد من التراجعات:

— رفع الحراسة عن الاملاك المصادرة، تغنيث الثورة، تسهيلات استهلاكية كالبية مثل استيراد السيارات والسوق الحرة، اتجاعات ليبرالية على النمط الليبركي. ومقابل ذلك لتعطية هذه الاجراءات ارضاء وموت وغير نملي للطبقات العمالية والشعبية - من نوع تخفيض اسعار السلع الاستهلاكية الضرورية والانراج عن المعتنطين السياسيين - وعلى كل حال فضع هذا الانراج عن المعتنطين سياسة القمع الخفية المستمرة وبدى التوازن فيها بين اليمين واليسار، فقد تبين أن عدد الشيوعيين المعتنطين يبلغ «٢٠٠» ، بينما عدد المعتنطين من الإخوان المسلمين لم يتعد «١٥٠» . والشيوعيين المعتنطين ليسوا، بالطبع، من «الشيوعيين الشرعيين» المتعاونين مع النظام في الاتحاد الاشتراكي العربي، بل من «المشايين» الجدد الذين قادوا التظاهرات عام ١٩٦٨ -

وعلى صعيد اخر كان مشروع السادات السياسي يفتح باب التفاهم مع الأميركيين. هذا الانفتاح الذي يؤمن للطبقة الحاكمة مخرجاً لآلئ الحل السلمي، ومخرجاً اقتصادياً (مزيد من القروض والاستثمارات، التعاون في مجال النفط الخ) .

هذا المشروع السياسي اعطاه السادات اكتماله التام متجاوزاً حدود التوازن التي كانت له في عهد عبد الناصر، اي أنه قدم في سبيله تنازلات اكبر مما كان «المشروع الناصري» قد تصوره في الاصل .

هذا لا يعني أن السادات قد عاكس وجهة النظام الناصري، بل العكس، فقد استجاب للوجهة الفعلية للنظام، ولكها في عهد عبد الناصر كانت أكثر توازناً ومشدودة إلى «الوراء».. إلى عهد الانتصارات والانتصارات الكبيرة .

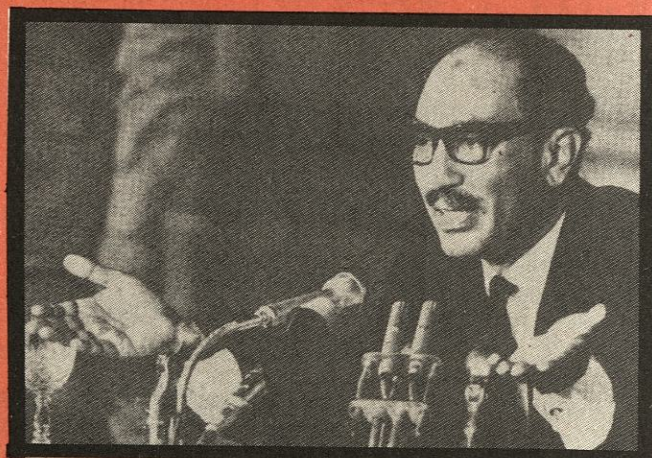
من هنا بدأ مركز السادات يقوى، فهو قد استجاب لأكثر التطلعات هينة ضمن الطبقة الحاكمة (بورجوازية الدولة المرتكزة على كبار ضباط الجيش ذوي الامتدادات العائلية وصلاحياته الفعلية)، ولم يكن أمام السادات ليقوى، وهو الذي كان ضعيفاً وبعيداً عن

الجزائر
التحرر من بقايا السيطرة الفرنسية وخطر
الوقوع تحت سيطرة الإمبريالية الأميركية الجديدة

بيروت - ٢٥ / ٥ / ١٩٧١ - العدد ٥٦٨ - السنة الثانية عشر - العدد ٢٥ - BEYROUTH - 25 / 5 / 1971 - AL-HOURRIAH • No. 568

الحدث المصري

إنقلاب السادات بين المعركة الوطنية ومصالح القوى البورجوازية الجديدة



- عودة جماعة زكريا محي الدين الى المخابرات الجديدة
- السادات وسياسكو: قدمت مصر كل التنازلات
- مديح لبريطانيا وتعاون وثيق مع ايران
- الحدث المصري .. في بيروت

الاضراب العمالي
العام
في ٢٥ أيار:

الطبقة
العاملة
تستكمل
معركة
الضمان
وتوسع
افقها



MEAH سيومية



باريس

* الاقلاع الساعة ١٥ د ١١

بطائرة بوينغ

* السبت الاقلاع الساعة ١٢ د ٣٠

